

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta**

Rada Gminy Kowala – po zapoznaniu się z wynikami badania skarg przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska – ustaliła, że od kwietnia 2009 r. do chwili obecnej Pani Stanisława Szymczak, zam. w Katowicach i posiadająca działkę w Romanowie, gmina Kowala, kieruje nieustające skargi do różnych instytucji - w których domaga się likwidacji przydomowej oczyszczalni ścieków wybudowanej na działce nr 120/2 przez swoich sąsiadów Państwo Jaskólskich. Oczyszczalnia została wykonana w roku 2007 na bazie istniejącego szamba w oparciu o branżowy projekt i zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi, co znajduje potwierdzenie w dokumentach Starostwa Powiatowego. Zarówno szambo jak i cała posesja Państwa Jaskólskich należały kiedyś do rodziny Pani Szymczak.

Z dokumentów będących w posiadaniu Urzędu Gminy w Kowali wynika, że pierwsza skarga Pani Szymczak została skierowana do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Delegatura w Radomiu w dniu 24 kwietnia 2009 r. i została przekazana do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Kowala (data wpływu 06.05.2009). Urząd Gminy w Kowali przeprowadził kontrolę, która nie dała podstaw do uznania skargi za zasadną. Skarżąca otrzymała pisemną odpowiedź z dnia 26.05.2009. W dniu 21.07.2009 Pani Szymczak pisze skargę bezpośrednio do Urzędu Gminy, a tydzień później – nie czekając na odpowiedź – kolejną do Wójta. W obu pismach, z których wynika, że skarżąca nie uznaje wyników kontroli, powtarzane są te same zarzuty i żądanie zamknięcia oczyszczalni. Na te dwa, takie same w swej treści, pisma Pani Szymczak otrzymała odpowiedź z dnia 27.07.2009. W odpowiedzi zawarta jest deklaracja Wójta o pomocy przy podłączeniu posesji do wodociągu ponieważ powodem żądania zamknięcia oczyszczalni jest „zatruta woda w studni” oraz „podtopienia”.

Pomimo terminowych odpowiedzi na skargi w piśmie z dnia 03.08.2009 skierowanym do WIOŚ w Warszawie Pani Szymczak formułuje zarzut o „braku działań Wójta Gminy Kowala” co jest sprzeczne z definicją bezczynności organu, a Pani Szymczak niesłusznie utożsamia nie spełnienie jej żądań z brakiem działań. Wójt Gminy podjął działania, a ich skutkiem jest uznanie, że oczyszczalnia funkcjonuje legalnie. Na podkreślenie zasługuje też odmowa skarżącej podłączenia posesji do wodociągu.

Urząd Gminy w Kowali realizując wytyczne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, pismo RA-IN.jk.414/116/09 z dnia 13.08.2009, przeprowadził kolejną kontrolę oczyszczalni w dniu 27.08.2009, o wynikach której Pani Szymczak została poinformowana pismem BGKR/TJ-7625/06/09 z dnia 31.08.2009. Tym razem przedmiotem kontroli była nie tylko oczyszczalnia, ale również inne posesje w jej sąsiedztwie. Na żądanie WIOŚ sprawdzono, czy właściciele tych posesji wypełniają obowiązki określone w § 14 i § 15 *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kowala* tzn. czy posiadają bezodpływowe, szczelne szamba – lub przydomowe oczyszczanie ścieków – oraz umowy z firmami wywozowymi na opróżnianie tych szamb. Podmiotom, które nie spełniały powyższych wymogów wysłano pisemne wezwania do podjęcia stosownych działań - w tym do Pani Stanisławy Szymczak, która nie zawarła umowy z firmą wywozową, nie posiada szamba i która uważa, że jej te obowiązki nie dotyczą.

W roku 2010 Pani Stanisława Szymczak – kontynuując pisma skargowe – zmieniła kwalifikację zarzutów wobec Wójta oskarżając Urząd Gminy o „nierzetelność” i o brak dostępu do dokumentów pokontrolnych. Z korespondencji Urzędu Gminy wynika, że zarzut taki jest niezgodny z prawdą gdyż skarżąca otrzymała pisemne zaproszenie do Urzędu, aby mogła zapoznać się ze wszystkimi dokumentami.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się skargi na Wójta w przedmiotowej sprawie za niezasadnione.