

Uchwała Nr XXXII.189.2017
Rady Gminy Kowala
z dnia 3 lutego 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kowala.

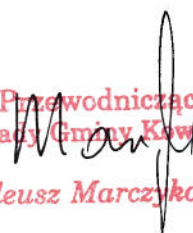
Na podstawie art. 18 art. ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z dnia 2016 r. poz. 446 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani J. Sz. z dnia 23 listopada 2016 r. na działalność Wójta Gminy Kowala, Rada Gminy Kowala uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kowala do powiadomienia skarżącej Pani J. Sz. o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący
Rady Gminy Kowala
Tadeusz Marczykowski

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2016 roku do Rady Gminy w Kowali wpłynęło pismo mieszkanki J. Sz., która zarzuciła Wójtowi Gminy niezgodne z prawem działanie oraz wniosła o podjęcie stosownych działań kontrolnych w tym zakresie. Pismo to ze względu na swoją treść oraz zarzuty zostało zakwalifikowane do rozpatrzenia w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W toku postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Rewizyjną w dniach 16.01.2017r. oraz 3.02.2017r. ustalono, iż pismem z dnia 16 czerwca 2016 roku (data wpływu do Urzędu Gminy 17.06.2016r.) Pani J. Sz. wystąpiła do Wójta Gminy o rozważenie celowości zawieszenia w pełnieniu obowiązków na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 26.01.1982 roku Karty Nauczyciela dyrektora szkoły oraz zastępcy dyrektora w związku z toczącym się przeciwko nim postępowaniem karnym z prywatnego aktu oskarżenia o czyny z art. 212 § 1 k.k. Pismem z dnia 6 lipca 2016 roku Wójt Gminy Kowala poinformował Panią J. Sz., że nie widzi podstaw do zawieszenia dyrektora szkoły i zastępcy w oparciu o okoliczności wskazane w ww. piśmie.

W pierwszej kolejności należy nadmienić, iż na dzień złożenia przez Panią J. Sz. pisma z dnia 16 czerwca 2016 roku sprawę zawieszenia nauczyciela/dyrektora w pełnieniu obowiązków regulował i reguluje wprowadzony nowelą z dnia 18 marca 2016 roku art. 85t Karty Nauczyciela, który przewiduje fakultatywne i obligatoryjne zawieszenie nauczyciela w pełnieniu obowiązków. Nauczyciela, w tym nauczyciela pełniącego funkcje dyrektora szkoły, można zawiesić w pełnieniu obowiązków w razie wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego lub złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Dyrektor szkoły, a w stosunku do dyrektora - organ prowadzący szkołę (wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa) jest uprawniony do zawieszenia nauczyciela w pełnieniu obowiązków, jeżeli uzna, że dalsze prowadzenie przez nauczyciela zajęć lub wykonywanie innych obowiązków w szkole jest niecelowe ze względu na powagę i wiarygodność wysuniętych przeciwko nauczycielowi zarzutów. Obligatoryjne odsunięcie nauczyciela lub dyrektora szkoły od prowadzenia zajęć i innych obowiązków następuje w przypadku jego tymczasowego aresztowania lub pozbawienia wolności w postępowaniu karnym, a także gdy wszczęte postępowanie karne lub złożony wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego dotyczy naruszenia praw i dobra dziecka.

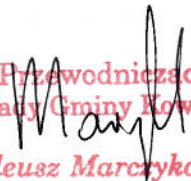
Wójt Gminy Kowala jako organu prowadzącego prawidłowo uznał, w oparciu o okoliczności wskazane przez wnioskodawczynię w piśmie z dnia 16.06.2016 roku (nie poparte żadnymi dowodami) nie zachodzą przesłanki do zawieszenia ww. osób w pełnieniu obowiązków, jak również nie zachodzą przesłanki do obligatoryjnego zawieszenia.

Decyzja o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków może być wzruszona przez komisję dyscyplinarną pierwszej instancji, do której przysługuje odwołanie.

Natomiast dalsze zarzuty co do działania Wójta Gminy niezgodnie z prawem również są chybione. Wnioskiem z dnia 29 stycznia 2016 roku Pani J. Sz. wystąpiła z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie protokołu z sesji Rady Gminy w Kowali z maja 2014 roku oraz kopii pism skierowanych do Urzędu Gminy w związku z wydarzeniami w PSP w Mazowszanych w okresie maj - sierpień 2014 roku od Rodziców i Rady Rodziców. Wnioskodawczyni w ustawowym terminie został udostępniony żądany protokół z obrad Rady Gminy Kowala. Jednocześnie wnioskodawczyni została poinformowana, że żądane pisma mogą zawierać dane osobowe, jak również naruszać prawo do prywatności niektórych osób i najlepiej byłoby, żeby Sąd prowadzący sprawę wystąpił do Wójta Gminy o wydanie ww. pism. Po kilku miesiącach Wójt Gminy otrzymał pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu o przyczynie niezafatwienia wniosku w terminie. Stosownie do treści art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6.09.2001 roku o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej (...). Samorządowe Kolegium Odwoławcze nakazało wydanie decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Ostatecznie po przeanalizowaniu treści żądanych pism i wykreśleniu danych osobowych rodziców, zostały one Pani J. Sz. udostępnione.

Kolejny zarzut dotyczy nieudostępnienia Pani J. Sz. informacji publicznej na wniosek złożony w dniu 16.11. 2016 roku do dnia 25. 11. 2016 roku (daty złożenia skargi). Należy nadmienić, iż stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6.09.2001 roku o dostępie do informacji publicznej, udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2 ww. ustawy. A zatem termin udzielenie przez Wójta Gminy odpowiedzi na powyższy wniosek upływał w dniu 30.11. 2016 roku, a więc Wójt Gminy Kowala miał jeszcze pięć dni na udzielenie odpowiedzi.

Mając powyższe na uwadze, skargę Pani J. Sz. Należy uznać za bezzasadną.


Przewodniczący
Rady Gminy Kowala
Tadeusz Marczykowski