

**Uchwała Nr 2.24.2020**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 15 stycznia 2020 roku**

**w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XVI.116.2019 Rady Gminy Kowala z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej spółkom wodnym oraz sposobu jej rozliczania.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Orzeka o nieważności uchwały Nr XVI.116.2019 Rady Gminy Kowala z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej spółkom wodnym oraz sposobu jej rozliczania z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 grudnia 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XVI.116.2019 Rady Gminy Kowala z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej spółkom wodnym oraz sposobu jej rozliczania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Jak ustalono Rada Gminy Kowala spełniła wymóg wynikający z przepisów art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 362 ze zm.), a mianowicie projekt uchwały został zgłoszony do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zarówno Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi jak i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie wnieśli zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej ustaliło i zważyło, co następuje.**

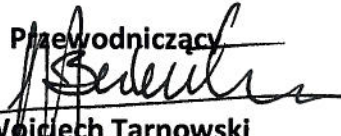
Z art. 443 ust. 2 i ust. 3 ustawy - Prawo wodne wynika, że spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc ta polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), przy czym zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały, stosownie do przepisów art. 443 ust. 4 ustawy - Prawo wodne.

W postanowieniu § 2 ust. 8 uchwały Rada Gminy ustaliła, że pomoc finansowa udzielona dla spółki wodnej nie może przekroczyć 50 % wartości wykonywanych zadań określonych w § 1 ust. 2 tej uchwały, a w ust. 9 tego paragrafu wskazano, że łączną kwotę dotacji dla spółek wodnych w danym roku kalendarzowym określa uchwała budżetowa a jej wysokość uzależniona będzie od możliwości finansowych gminy.

Zapisy § 2 ust. 8 badanej uchwały pozostawiają organowi wykonawczemu dowolność w zakresie obliczania wysokości dotacji.

Rada Gminy, dysponując kompetencją do określenia zasad udzielania dotacji celowej dla spółek wodnych, powinna w uchwale jednoznacznie określić kwotę dotacji, tak by beneficjent nie miał wątpliwości, o jaką wysokość dotacji może się ubiegać (wyrok WSA w Warszawie sygn. akt V SA/Wa 3664/15 z dnia 12 października 2015 r.). Organ uchwałodawczy nie może swoich kompetencji w tym zakresie scedować na organ wykonawczy. Określenie wysokości przedmiotowej dotacji może nastąpić, np. przez wskazanie wartości kwotowej dotacji czy wskazanie określonego procenta poniesionych wydatków. W ocenie Kolegium Izby zaniechanie ukierunkowania dla organu decydującego o wysokości dotacji w uchwale rady gminy narusza przepisy art. 443 ust. 4 ustawy - Prawo wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Izby oceniło, że wadliwość treści postanowień § 2 ust. 8 uchwały uzasadnia wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego.

Przewodniczący  
  
Wojciech Tarnowski