

**Protokół z obrad**  
**XXVI.2020 Sesji Rady Gminy Kowala**  
**z dnia 27 listopada 2020 r.**

XXVI.2020 Sesja VIII kadencji odbyła się w świetlicy Szansa przy budynku Urzędu Gminy w Kowali ze względu na konieczność zapewnienia odpowiednich odległości między zgromadzonymi w związku z epidemią koronawirusa. Sesję rozpoczęto o godz. 09:00.

Przewodniczący Rady Gminy Kowala Dariusz Chruślak otworzył XXVI Sesję. Przywitał przybyłych Radnych, Pana Dariusza Bulskiego - Wójta Gminy Kowala, Panią Sekretarz Alinę Szczęśniak, Panią Agnieszkę Delikat – Skarbnik Gminy, Kierowników Referatów Urzędu Gminy Kowala. Przewodniczący powitała również Panie i Panów Sołtysów oraz mieszkańców oglądających sesję online.

Przewodniczący Dariusz Chruślak stwierdził, iż w obradach uczestniczy 14 radnych, przy jednym radnym nieobecnym (Radny Jan Malmon) co stanowi quorum zdolne do podejmowania proponowanych uchwał.

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

*Porządek obrad:*

1. *Otwarcie XXVI.2020 sesji Rady Gminy Kowala i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kowala z dnia 23 października 2020 roku.*
4. *Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.*
5. *Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kowala na lata 2021 – 2024.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1191/2 położona w obrębie Kowala, gm. Kowala na rzecz PGE Dystrybucja S.A.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 520/4 i 521/1 położone w miejscowości Huta Mazowskańska, obręb Huta Mazowskańska, gm. Kowala na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody Gminy Kowala innym instrumentem płatniczym.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2021 rok.*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Kowala na 2020 rok.*
15. *Sprawy różne.*
16. *Zakończenie obrad.*

Wójt Dariusz Bulski zaproponował wprowadzenie dwóch nowych punktów pod nr 14 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia pomników przyrody” oraz pod nr 16 „Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego”.

Porządek obrad z wprowadzonymi zmianami:

1. *Otwarcie XXVI.2020 sesji Rady Gminy Kowala i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kowala z dnia 23 października 2020 roku.*
4. *Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.*
5. *Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kowala na lata 2021 – 2024.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1191/2 położona w obrębie Kowala, gm. Kowala na rzecz PGE Dystrybucja S.A.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 520/4 i 521/1 położone w miejscowości Huta Mazowskańska, obręb Huta Mazowskańska, gm. Kowala na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody Gminy Kowala innym instrumentem płatniczym.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2021 rok.*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia pomników przyrody.*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Kowala na 2020 rok.*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego.*
17. *Sprawy różne.*
18. *Zakończenie obrad.*

Radny Paweł Lis nie zgadza się z wprowadzeniem do porządku obrad punktu nr 16 „podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego”. Uzasadnienie do tej uchwały jest bardzo obszerne, a projekt uchwały większość z radnych widzi dziś na sesji pierwszy raz. Wypracowanie stanowiska powinno odbyć się na Komisjach Wspólnych, a dopiero później projekt uchwały powinien być wprowadzony do porządku obrad, to Rada Gminy ma wspólnie wypracować stanowisko.

Radny Dariusz Parszewski odpowiedział, że dyskusja oraz głosowanie na ten temat odbyło się na ostatniej komisji Budżetowej, co zostało zapisane w protokole. Komisja Budżetowa zwróciła się z prośbą do Pana Wójta, aby taką uchwałę przygotować.

Radny Paweł Lis wyjaśnił, że na Komisji było wypracowane „jakieś tam” stanowisko, a powinno być to stanowisko konkretne całej Rady i nie może być podjęte pochopnie. Radny nie zgadza się z wpisem w projekcie uchwały „Dochody z CIT spadają do poziomu 13 %!). Radny zapytał kto z państwa wie ile to jest 13 % z CIT-u? Radny nie jest ani za, ani przeciw tej ustawie tylko prosi o wypracowanie wspólnego stanowiska, a nie to co nam przekłada Pan Wójt.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że w materiałach jest to wyjaśnione.

Radna Jolanta Suligowska przypomniała, że jesteśmy teraz w punkcie dyskusji nad porządkiem obrad, a nie dyskutujemy na temat tej uchwały.

Radna Agata Kicior podkreśliła, że wcześniej ustalaliśmy, że stanowisko będzie wypracowane na Komisjach, a teraz zaskakuje się Radnych wprowadzeniem gotowego stanowiska pod obrady. Radna uważa, że Radny Paweł Lis ma racie i również uważa, że nie powinno się wprowadzać tego projektu do porządku dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Dariusz Chruślak zapytał Radną Agatę Kicior czy składa nowy projekt uchwały do porządku obrad?

Radny Dariusz Parszewski poprosił o przegłosowanie wniosku o przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Radna Agata Kicior poprosiła o wprowadzenie jako punkt 16 przygotowanej przez nią projektu uchwały w sprawie podziału województwa mazowieckiego, a później proponuje wprowadzenie punktu 17- projektu uchwały Pana Wójta w tej samej sprawie.

Radna Barbara Kołodziejczyk zaproponowała, aby najpierw w porządku obrad była uchwała zaproponowana przez Pana Wójta, a następnie ta przygotowaną przez Radną Kicior.

Radna Agata Kicior podtrzymała swoją decyzję, aby przegłosować najpierw Radnej uchwałę, a później Pana Wójta. Ponieważ przed głosowaniem będą Radni mogli wysłuchać zaproponowane zmiany w uchwale.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami zaproponowanymi przez Pana Wójta. Rada Gminy głosowała: 9 - głosów za, 0 – głosów przeciw, 5 – głosów wstrzymujących, przy jednym Radnym nieobecnym.

Głosowanie zostało powtórzone – elektronicznie:

Radny Dariusz Parszewski uważa, że najpierw powinny być przegłosowane wprowadzone zmiany, a później dopiero przyjęcie porządku obrad.

Radny Paweł Lis zastanawia się kto te obrady prowadzi czy Pan Przewodniczący czy wszyscy Radni.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poinformował, że każdy z Radnych ma prawo do wypowiedzi, aby można rozwiązać wszelkie wątpliwości.

Radny Jan Fryszkowski uważa, że głosowanie powinno być powtórzone ponieważ nie mogli wszyscy zagłosować elektronicznie.

Przewodniczący Dariusz Chruślak powtórzył głosowanie przyjęcie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami Pana Wójta.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami zaproponowanymi przez Pana Wójta. Rada Gminy głosowała: 14 - głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy jednym Radnym nieobecnym.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kowala z dnia 23 października 2020 roku.**

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kowala z dnia 23 października 2020 roku. Rada Gminy głosowała: 13 głosów za, 0 – głosów przeciw, 1 – głosów wstrzymujący, przy 1 Radnym nieobecnym.

#### **Ad. 4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że:

25 października odbyła się kolejna zbiórka krwi na terenie naszej gminy. Udało się zebrać ponad 12 litrów. Wójt podziękował krwiodawcom.

27 października odbył się jubileusz 100 urodzin naszej mieszkanki Pani Stefanii Podsiadło. Jubilatce wręczono prezent i złożono najserdeczniejsze życzenia.

11 listopada to święto niepodległości- 102 rocznica jej odzyskania, w tym roku obchody tego święta miały wymiar symboliczny- odbyła się msza święta, złożono kwiaty i znicze przy pomnikach na terenie gminy. Pan Wójt serdecznie podziękował wszystkim za uczestnictwo w tych obchodach.

23 listopada Wójt uczestniczył na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Komisji Skarg.

24 października odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty.

21 listopada to święto pracowników socjalnych. Wójt podziękował wszystkim pracownikom GOPS za pracę na rzecz gminy.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że na Komisjach wspominał o sytuacji wejścia do aglomeracji radomskiej. Wczoraj do urzędu gminy wpłynęło w tej sprawie pismo (Pan Wójt odczytał treść pisma) w którym poinformowano nas, że na obecną chwilę nie możliwe jest przyłączenie Kowali do aglomeracji. Zadania, które realizujemy w związku z budową kanalizacji w m. Trabllice będą oczywiście kontynuowane. W tej chwili kończona jest dokumentacja techniczna. Rada również może przyjąć uchwałę o wejściu w aglomerację gminną.

Pan Wójt podkreślił, że wszystkie instytucje na terenie gminy pracują zgodnie z wytycznymi i wszystkie bieżące zadania są realizowane.

Radny Paweł Lis zapytał czy dokumentacja techniczna na budowę kanalizacji będzie wykonana do końca roku.

Kierownik Piotr Markiewicz odpowiedział, że na terenie Trablic dokumentacja powinna być gotowa, ale nie wiadomo jak z terenem Radomia- tu termin będzie na pewno wydłużony.

Radny Paweł Lis zapytał czy w związku z tym, że nie przystąpimy do aglomeracji to kiedy będzie podjęta decyzja co dalej z kanalizacją na terenie gminy Kowala. Czy będziemy tworzyć aglomerację gminną? Kiedy rozpoczniemy budowę?

Wójt Dariusz Bulski wyjaśnił, że na etapie dyskusji o tym czy wejść w aglomerację radomską czy nie nikt nie miał takiej wiedzy, że Wodociągi podejmą taką decyzję jaką wystali w piśmie. Jeśli chodzi o decyzję co dalej z kanalizacją, trzeba będzie przeprowadzić analizę- może z firmą zewnętrzną. Wójt będzie informował na bieżąco Radnych o sytuacji.

Radny Paweł Lis zapytał kiedy mniej więcej może być taka decyzja podjęta. Bez sztywnych terminów, Radny chce znać jakiś termin.

Kierownik Piotr Markiewicz poinformował, że wszystkie terminy są wydłużane. Część pozwoleń na budowę już gmina posiada, a na pozwolenia od miasta Radomia musimy jeszcze poczekać.

Radny Paweł Lis poinformował, że do aglomeracji radomskiej nie wstąpimy. Ale jeszcze jakiś czas temu Radni byli przekonywani, że musimy wejść do aglomeracji radomskiej ponieważ Radom nam ścieków nie przyjmie, a jednak jak się okazuje nie wejdziemy do aglomeracji, ale mimo to ścieki od nas miasto przyjmie. Nie wiadomo czy wejdziemy do aglomeracji gminnej, ale Radny zastanawia się z których środków będziemy korzystali przy budowie kanalizacji. Termin nie jest odległy, a kiedy będą decyzje o jakichkolwiek krokach w tej sprawie.

Wójt Dariusz Bulski przypomniał, że niektórzy Radni byli przeciwni wejściu do aglomeracji, jako Radni opozycyjni mieli do tego prawo. Wytyczne co do aglomeracji są wszędzie takie same i nie można tego zmienić dlatego miasto Radom musi się to tego podstosować, a my jako gmina musimy to uszanować. Pan Wójt będzie konsultował z innymi osobami czy wejść do aglomeracji gminnej, czy może zrezygnować.

Radny Paweł Lis zapytał kiedy takie decyzje możemy podjąć do którego np. kwartału?

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że nie gmina zrezygnowała z przystąpienia do aglomeracji, a wynika to ze zmian prawnych, Pan Wójt nie poda konkretnej daty ponieważ jak wiadomo teraz różnie pracują urzędy, ale może to będzie dwa lub trzy miesiące. Radni będą powiadamiani o wszystkim na bieżąco.

#### **Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.**

Radny Jarosław Słomka złożył na ręce Przewodniczącego Interpelację.

Przewodniczący Dariusz Chruślak przedstawił sprawozdanie:

11 listopada odbyła się msza święta w intencji ojczyzny i złożono kwiaty pod pomnikiem w Kowali.

23 listopada odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej i Komisji Skarg.

Wiceprzewodnicząca Jolanta Suligowska poinformowała, że interpelacja Radnego Jarosława Słomki zostanie wraz z odpowiedzią na następnej sesji odczytana.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło 21 pism:

1. Pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie poprawienia oświadczenia majątkowego złożonego przez Wójta Gminy Kowala. Pan Wójt złożył wyjaśnienie w tej sprawie, które zostało odesłane do Wojewody.
2. Pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego uchwały Nr XXIV.175.2020 Rady Gminy Kowala z dnia 28 września 2020 roku.

Przewodniczący Dariusz Chruślak zapytał Kierownika Piotra Markiewicza jaki jest dalszy tok tej sprawy. Kierownik Piotr Markiewicz poinformował, że uchwał jest ważna tylko bez tego jednego słowa „zalecane”, które Wojewoda wykreślił.

3. Pismo mieszkańca miejscowości Romanów wraz z odpowiedzią na skargę.  
Wójt Dariusz Bulski poinformował, że ta droga została wybudowana w 2011 lub 2012 roku. Niestety w tym miejscu jest pas drogi tak wąski, że nie pozwala to na wybudowanie rowu. Przyczyną zalewania działek jest niestety podwyższanie terenów pod budowę domów jednorodzinnych.
4. Stanowisko Rady Gminy Jasieniec dotyczące zachowania integralności województwa Mazowieckiego. Rada Gminy jest przeciwna podziałowi województwa mazowieckiego.
5. Wojewódzki Sąd Administracyjny Wydział zamiejscowy w Radomiu Skarga na uchwałę Rady Gminy Kowala Nr XXIV.175.2020 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków Radna Barbara Kołodziejczyk poinformowała, że Komisja zajmowała się powyższą skargą. Nie ma dowodów, które mogłyby wskazywać na jakiegokolwiek szkody. Sprawa został skierowana do sądu, także sąd będzie się zajmował dalszym postępowanie.

Kierownik Piotr Markiewicz poinformował, że działka na którą jest wniesiona skarga znajduje się na gruntach klasy III, a pozostała część działki znajduje się na terenach zalesionych, które tam powstały po nasadzeniach mieszkańców lub wysiały się samoistnie.

6. Pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika w sprawie podziału administracyjnego województwa mazowieckiego.
7. Pismo Referatu Budownictwa ws. wydania opinii dotyczącej nazw ulic w miejscowości Parznice, Kowala- Stępocina, Walentynów.

Radny Jarosław Słomka poinformował, że zasadne byłoby powołanie Komisji wewnętrznej, aby zdecydowała o nazwach ulic w wymienionych wyżej miejscowościach. Jest zainteresowanie tą sprawą mieszkańców, były wypełnione ankiety, a teraz kiedy przychodzi do finalizacji nagle dużo osób zaczyna

tą sprawą się interesować i zmieniać pojęte już decyzje. Według Radnego niektóre nazwy ulic są nie trafione, dlatego może należałoby jeszcze raz się nad tym zastanowić. Miejscowość Kowala ma bogatą historycznie spuściznę więc nie bójmy się jej używać.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poinformował, że nazwy ulic są już nie po raz pierwszy wprowadzane na terenie naszej gminy, zaczynaliśmy od miejscowości Walentynów/Romanów/Maliszów. Ale to mieszkańcy tych miejscowości decydowali o nazwie ulicy przy której mieszkają. Samorząd nie może decydować sam o tym tylko mieszkańcy.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że rolą urzędu i pracowników jest przygotować wszystko pod kątem formalnym. A rolą mieszkańców jest wybrać nazwę ulicy, po to są właśnie organizowane konsultacje z mieszkańcami i ankiety. Był określony harmonogram całej procedury nadawania nazw ulic więc, wszyscy mieszkańcy mieli na to czas.

Sołtys Robert Walkowski przypomniał, że złożył wniosek o nadanie nazw ulicom w Zenanowie w 2016 roku.

Radna Agata Kicior poinformowała, że miejscowość Kosów również złożyła katalog proponowanych nazw ulic. Radna zauważyła, że Radny Słomka nie miał pretensji do urzędu, ale raczej szukał wsparcia u Rady Gminy.

Radna Jolanta Suligowska poinformowała, że niezasadne jest powołanie takiej Komisji ponieważ Radni nie powinni zmieniać decyzji mieszkańców danej miejscowości.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poprosił, aby Radny Słomka zgłosił się do Przewodniczącej Komisji Rolnictwa o pomoc w tej kwestii. Jednak Przewodniczący uważa, że nie zasadne byłoby ingerowanie Radnych do decyzji mieszkańców.

Radna Jolanta Suligowska uważa, że jeżeli mieszkańcy nie przyszli na konsultację lub nie wypełnili ankiety to nie powinni mieć do nikogo pretensji. A co Radny Słomka może powiedzieć mieszkańcom którzy przyszli i wybrali nazwę ulicy i zostanie to zmienione bo innym się ona nie podoba.

8. Stanowisko Rady Miasta Węgrowa dotyczy zamiaru podziału województwa mazowieckiego. Rada Gminy wspiera podział Województwa Mazowieckiego.
9. Stanowisko Klubu Radnych Rady Miejskiej Węgrowa „NIEAZLEŻNI” w sprawie zachowania integralności województwa mazowieckiego. Klub Radnych „NIEZALEŻNI” jest przeciwny podziałowi Województwa Mazowieckiego.
10. Interpelacja wraz z odpowiedzią Radnej Agaty Kicior w sprawie projektu i budowy chodnika w miejscowości Kosów do ul. Fundowicza (Radom).

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że było spotkanie z Radną oraz Panią Sołtys Kosowa w sprawie tego chodnika. Padły zarzuty, że ta inwestycja nie jest realizowana mimo, że Pan Wójt „obiecwał” na spotkaniu w 2016 roku go wykonać. Pan Wójt doskonale pamięta co wówczas mówił. Na pewno była rozmowa na ten temat i, że jest potrzeba dopiąć ten chodnik do miasta, ale niestety sami tego nie zrobimy. Ponieważ część tego terenu jest na terenie miasta Radomia, niestety miasto Radom nie jest

zainteresowane tą inwestycją na tą chwilę dlatego gmina odstąpiła od negocjacji. Pani Radna dopiero po telefonie do byłego Radnego Pięty ustąpiła, jak Radny potwierdził, że były pewne kroki poczynione w sprawie tej inwestycji. Wójt uważa, że nie może Radna wmawiać pewnych rzeczy które nie miały miejsca. A jeśli nie można pewnych inwestycji zrealizować to nie zależy to od dobrej woli Wójta. Jeśli Radna uzna, że te kilka metrów chodnika trzeba wybudować na terenie miasta Radomia to niech przekonuje do tego pomysłu pozostałą Radę, aby przeznaczyła na ten cel środki w budżecie. A urząd to na pewno zrealizuje. Wójt prosi Przewodniczącego Klubu Radnego Pawła Lisa o przeprowadzenie rozmowy z Radną Agatą Kicior jakie są procedury administracyjne, jak należy rozmawiać itd.

Radna Agata Kicior poinformowała, że przypomina sobie spotkanie na którym była wraz z Panią Sołtys Moniką Szymańską użyła określenia, że przedstawiciele Urzędu Gminy, a wśród nich był obecny Pan Wójt Dariusz Bulski oraz kierownik Piotr Markiewicz. Na tym spotkaniu były poruszane tematy remontu i przebudowy drogi powiatowej, zostały podjęte postanowienia, że Urząd Gminy wraz z budową drogi powiatowej wybuduje na działkach Kosowskich (działkach gminnych) chodnik. Radna uważa, że nie zarzucała Wójtowi kłamstwa oraz to, że Pan Wójt coś obiecał ponieważ Radna nie pamięta kto to powiedział czy Pan Wójt czy ktoś inny, ale nie zmienia to faktu, że takie ustalenia miały miejsce. Radna dlatego napisała odczytaną Interpelację, ale ma co do odpowiedzi kilka zastrzeżeń. Radna poprosiła o odpowiedź na wniosek którego z Radnych ten wniosek był sporządzony oraz o przedstawienie planów jakie urząd na budowę tego chodnika.

Radna Kicior zapytała czy Radni wyrażą zgodę na wybudowanie 30 m chodnika na terenie miasta Radomia, byłby on kontynuacją długiego ciągu chodników który by się przydał nie tylko mieszkańcom Kosowa, ale również innych miejscowości, którzy korzystają z linii autobusowych 17 czy 25. Radna zauważyła, że do interpelacji nie ma dołożonego wniosku, i prosi o uzupełnienie interpelacji oraz o uzupełnienie odpowiedzi na punkt 5 (porozumienie).

Wójt Dariusz Bulski przypomniał, że przy tej rozmowie była Pani Sołtys, która może potwierdzić o czym była dokładnie rozmowa. Wójt prosi, abyśmy byli w przyszłości prawdomówni i niczego nie zmyślali. Najlepiej jest zawsze łatwiej powiedzieć, że wszystko co złe to Wójta wina. W sprawie omawianego chodnika były prowadzone rozmowy z Radomiem, ale niestety miasto radom nie przejawia na dzień dzisiejszy zainteresowania tą inwestycją może w przyszłości. Wiadomo, że jeśli gmina zrobi dokumentację i wykona chodnik to Radom się pod tym podpisze, ale jak wiemy wydamy pieniądze ze swojego budżetu na terenie miasta. Podobna sytuacja jest w Kończycach przy ul. Małcużyńskiego. Pan Wójt zaproponował, aby Radna Kicior przekonała Radę Gminy do tej inwestycji to na pewno zostanie ona zrealizowana.

Drugim tematem poruszonym na tym spotkaniu z Radną były odpady komunalne. Radna zarzucała Wójtowi, że mógł unieważnić drugi przetarg, a tego nie zrobił. Pan Wójt opiera się na przepisach i nie

zawsze można tak zrobić jak się chce, a Radnych Wójt, z każdym razem nie musi przekonywać bo to wynika z przepisów.

Radna Agata Kicior poinformowała, że Wójt ma prawo w każdym momencie unieważnić przetarg na który nie zarezerwował wystarczająco wysokiej kwoty, a wynika to z przepisów o Zamówieniach Publicznych. Radna odniosła się do złożonej interpelacji dot. odbioru odpadów komunalnych. Jeśli byłby ogłoszony trzeci przetarg to mieszkańcy niemieliby odbieranych odpadów np. w sierpniu, wrześniu, czy październiku, ale za to może mieliby o 2 zł., tańszy odbiór odpadów. Radna uważa, że to co Pan Wójt zrobił było niegospodarne.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że był to bardzo duży przetarg unijny, procedura takiego przetargu jest skomplikowana dlatego nad tym przetargiem czuwała Pani Doktor nauk, która prowadzi różne szkolenia i bardzo dobrze zna się na przepisach.

Radna Barbara Kołodziejczyk zauważyła, że ani Radna Kicior ani Klub Radnych nie złożyli żadnej propozycji obniżki śmieci. Przy głosowaniu po prostu Klub Radnych „Wspólny Cel” zrezygnował z głosowania.

Przewodniczący Dariusz Chruślak zarządził przerwę.

11. Stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego. Rada Gminy jest przeciwko podziałowi.
12. Pismo Radnej Agaty Kicior w sprawie propozycji zorganizowania spotkania MZDW w sprawie sfinansowania budowy aktywnego oznakowania na przejściu dla pieszych przy drodze nr 735 w Kosowie.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że były przeprowadzone rozmowy z Panem Dyrektorem, ale ze względu na sytuację epidemiologiczną takie spotkanie jest niemożliwe.

13. Pismo Wójta Gminy Kowala w sprawie przedstawienia projektu Uchwały Budżetowej na rok 2021 oraz WPF na lata 2021-2024. Każdy z Radnych projekt uchwały otrzymał.
14. Skarga Pani J.W. na bezczynność Wójta Gminy Kowala. Tą skargą zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Kowala.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Barbara Kołodziejczyk poinformowała, że po dzisiejszej sesji Komisja będzie rozpatrywała złożoną skargę.

15. Pismo Gminnego Komendanta OSP Mieczysława Gębskiego w sprawie wykonania barier ochronnych na zakręcie w miejscowości Kowala-Kolonia.
16. Pismo Referatu Rolnictwa wraz z kopiami pism do Kół łowieckich działających na terenie naszej gminy.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że był na sesję zaproszony przedstawiciel Koła łowieckiego, niestety ze względu na stan epidemiologiczny są braki kadrowe. Obiecano, że ktoś przyjedzie na sesję w innym terminie.

17. Pismo Radnego Gminy Kowala Jarosława Słomki z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na rok 2021 w kwocie 200 000 zł na budowę remizy w miejscowości Kowala. Radny Jarosław Słomka poinformował, że pismo OSP z Kowali było złożone w terminie czyli do końca września, a Radny po prostu ponaglał prośbę.

18. Pismo Radnego Gminy Kowala Jarosława Słomki z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na rok 2021 na wykonanie parkingu usytuowanego pomiędzy kościołem pw. Św. Wojciecha i Barbary, a boiskiem piłkarskim.

Radny Jarosław Słomka poinformował, że takie samo pismo było złożone również rok temu, i do tej pory nie zostały na ten cel środki zabezpieczone.

19. Pismo Prokuratury rejonowej w Radomiu w sprawie obowiązujących uchwał na terenie gminy Kowala.

20. Pismo Hospicjum Królowej Apostołów w Radomiu w sprawie dofinansowania budowy domu hospicyjnego.

21. Pismo Starosty Radomskiego w sprawie prośby podjęcia uchwały w sprawie zmniejszenia lub zwolnienia z opłat za wymianę prawa jazdy i dowodów rejestracyjnych osób z terenu Gminy Kowala objętych zmianą adresu zameldowania spowodowanych dokonanych w urzędzie zmiany numeracji porządkowej przez nadanie nazwy ul. Wierzbicka.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kowala na lata 2021 – 2024.**

Kierownik GOPS Anna Zaleszczyk poinformowała Radnych, że dostali strategię w formie elektronicznej (płyta CD) w materiałach do sesji, jest to dokument bardzo obszerny – 200 stron. Pani Kierownik przedstawiła krótko najważniejsze założenia i kierunki Strategii. Strategia może być realizowana po przyjęciu jej przez władze lokalne czyli Radę Gminy Kowala. Realizację strategii wykonuje Wójt gminy Kowala, bądź osoba przez niego upoważniona. Realizację strategii koordynuje Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej. Strategia składa się z pięciu zasadniczych części.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kowala na lata 2021 – 2024. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym.

**Uchwała Nr XXVI.186.2020.**

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że jest to uchwała podejmowana co roku ponieważ zobowiązują nas do tego przepisy. Podejmowana jest w celu lepszego wykonywania zadań Gminy Kowala poprzez możliwie pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności

i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.187.2020.**

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1191/2 położona w obrębie Kowala, gm. Kowala na rzecz PGE Dystrybucja S.A.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że chodzi o umieszczenie na działce gminnej dwóch linii kablowych niskiego napięcia oraz złącze kablowe niskiego napięcia na działce gminnej 1191/2 w miejscowości Kowala.

Przewodniczący Dariusz Chruślak zapytał Piotra Markiewicza czy odbyło się spotkanie z kierownikiem PGE w sprawie podejmowania takich uchwał.

Kierownik Piotr Markiewicz odpowiedział, że tak i do każdego wniosku musi być wykonywany operat szacunkowy i uchwały muszą być podejmowane tak jak dotychczas.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1191/2 położona w obrębie Kowala, gm. Kowala na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.188.2020.**

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 520/4 i 521/1 położone w miejscowości Huta Mazowskańska, obręb Huta Mazowskańska, gm. Kowala na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o.**

Wójt Dariusz Bulski wyjaśnił, że chodzi o ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o., a dokładnie umieszczenie sieci gazowej średniego ciśnienia na działkach 520/4 i 521/1 położonych w miejscowości Huta Mazowskańska.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 520/4 i 521/1 położone w miejscowości Huta Mazowskańska, obręb Huta Mazowskańska, gm. Kowala na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.189.2020.**

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody Gminy Kowala innym instrumentem płatniczym.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że dużo osób jest zainteresowanych, aby opłaty w naszej kasie również można było wносить poprzez kartę płatniczą. Do tej pory można było wszelkie opłaty wносить w kasie urzędu, albo w banku bez ponoszenia jakichkolwiek opłat prowizyjnych.

Skarbnik Agnieszka Delikat wyjaśniła, że dzięki tej uchwale w Urzędzie Gminy będzie można płacić kartą poprzez terminal płatniczy. Do końca trwania projektu „Polska Bezgotówkowa” będzie to usługa bezpłatna dla gminy, po zakończeniu projektu gmina będzie ponosiła koszty dzierżawy terminala i prowizji bankowej.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody Gminy Kowala innym instrumentem płatniczym. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0– głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.190.2020.**

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że w związku z sytuacją jaką mamy w kraju- stan epidemii, wiele osób pozostaje bez pracy, firmy też są w nienajlepszej kondycji. Pan Wójt proponuje zostawić podatki na poziomie z poprzedniego roku.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0– głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy. 1 Radnym nieobecnym **Uchwała Nr XXVI.191.2020.**

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2021 rok.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że obniża się średnią cenę skupu żyta będącą podstawą do ustalenia podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2020 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021 z 58,55 zł za 1dt do 49,00 zł za 1dt. Zostaje ta sama stawka co w zeszłym roku. Mazowiecka Izba Rolnicza pozytywnie również zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2021 rok. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0– głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.192.2020.**

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Wójt Dariusz Bulski proponuje, aby ten podatek również pozostawić na tym samym poziomie co w roku 2020. Podyktowane jest to obecnie trudną sytuacją przedsiębiorców.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Rada Gminy głosowała: 14 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecny. **Uchwała Nr XXVI.193.2020.**

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia pomników przyrody.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że projekt uchwały zakłada nazewnictwo trzech Dębów rosnących na terenie miejscowości Kosów. Z wnioskiem do urzędu wystąpił Nadleśniczy Nadleśnictwa w Radomiu w dniu 06.07.2020 r. Komisja Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie wniosek i zaproponowała nazwy dla poszczególnych drzew: „Leśniczy Maciej”, „Szymon”, „Ludwik”.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia pomników przyrody. Rada Gminy głosowała: 13 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecny **Uchwała Nr XXVI.194.2020.**

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Kowala na rok 2020.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 23 900,00 zł wynika z:

-uzyskania środków pieniężnych w drodze darowizny na zakup wyposażenia placu zabaw w Rożkach w wysokości 20 000,00 zł w ramach programu „WzMOcniJ Swoje Otoczenie” realizowanego przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne na terenach, na których PSE realizuje projekty inwestycyjne oraz eksploatacyjne.

-uzyskania środków na dofinansowanie zadań realizowanych przez GOPS w ramach wspierania rodziny przez asystenta rodziny w wysokości 3 400,00 zł.

-zwiększenia planu dochodów z tytułu odpłatności za usługi opiekuńcze oraz zwroty niezależnie pobranych świadczeń z lat ubiegłych w wysokości 10 500,00 zł.

-zmniejszenia planu dotacji z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2020” na realizację zadania pn. „Wyposażenie świetlicy wiejskiej: w wysokości 10 000,00 zł w związku z rezygnacją z realizacji zadania.

W planie wydatków nastąpiły zmiany wywołane zmianą dochodów oraz związane z bieżącą realizacją budżetu gminy.

W wyniku wprowadzonych zmian wynik budżetu, przychody, rozchody nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na 2020 rok. Rada Gminy głosowała: 13 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 1 Radnym nieobecnym. **Uchwała Nr XXVI.195.2020.**

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego.**

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że zaproponował projekt uchwały i liczy na konstruktywną dyskusję. Każdy z nas ma na pewno swoje zdanie co do podziału województwa mazowieckiego. Na pewno taki podział nie powinien być robiony na szybko, ponieważ są to bardzo poważne sprawy. Na chwilę obecną jest dobra współpraca gminy z sejmikiem województwa mazowieckiego. Gmina korzysta z wielu projektów- dofinansowań. Jak już zaobserwowaliśmy wiele stanowisk zostało odczytanych na obradach sesji, większość z nich jest negatywna (przeciwko podziałowi województwa mazowieckiego). Na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma podjętej decyzji w 100 % o podziale, ale również powinni o tym zdecydować mieszkańcy w konsultacjach. Nikt nam nie zagwarantuje, że po podziale będzie lepiej. Taki podział na chwilę obecną jest niemożliwy, a nawet szkodliwy. Pan Wójt poinformował, że nasza gmina na przełomie paru lat pozyskała około 17 milionów złotych z województwa mazowieckiego w tym też są środki unijne.

Radna Krystyna Grzyb poinformowała, że Radni powinni podjąć takie stanowisko, aby z niego coś wynikało, aby decydenci na górze mogli się z nim zapoznać. Jak wiemy do naszej Gminy wpływały inne stanowiska jedne opowiadają się za podziałem, a inne są przeciw. Radna uważa, że powinny się odbyć konsultacje społeczne.

Wiceprzewodniczący Jan Fryszkowski poinformował, że materiał odnośnie podziału województwa jest dość obszerny i można na ten temat rozmawiać dość długo. Radny przypomniał, że niektórzy radni na początku sesji mówili, że nie mieli czasu się do tego tematu przygotować ponieważ miało być zaplanowane posiedzenie Wspólnych Komisji. Wiceprzewodniczący również uważa, że taka Komisja powinna się odbyć. Radny zapytał Przewodniczącego czy któryś z Radnych zwrócił się do niego z propozycją zwołania Wspólnych Komisji.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poinformował, że niestety nie, ale w tej chwili jest czas na podjęcie dyskusji w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Jan Fryszkowski uważa, że powinny się odbyć konsultacje społeczne.

Radna Barbara Kołodziejczyk przypomniała, że od kilku miesięcy dostajemy stanowiska z ościennych samorządów dotyczących podziału województwa mazowieckiego. Radna dość wnikliwie zapoznała się z tym tematem ponieważ ten temat cały czas jest poruszany. Jeśli podzielimy nasz region na dwa województwa to rząd nam proponuje większą możliwość pozyskiwania środków unijnych z czym radna nie do końca się zgadza. Radna przytoczyła kilka przykładów wpływów środków unijnych do województwa mazowieckiego.

Sołtys Robert Nowak poinformował, że zapoznał się z treścią projektu dzisiejszej uchwały i uważa, że jest to sensowna uchwała gdzie nacisk się kładzie na konsultacje społeczne. Sołtys dziwi się pytaniem Radnego Lisa o 13 % CIT-u – co to jest CIT- to chyba wszyscy wiemy, należy tylko uważnie przeczytać projekt uchwały. Sołtys się zastanawia po co nam podział województwa, aby dostać większe fundusze europejskie? Niestety ciężko jest znaleźć logiczne wytłumaczenie tego pomysłu.

Radny Dariusz Parszewski poinformował, że temat podziału województwa na razie istnieje tylko w mediach, poprzez wypowiedzi polityków, którzy twierdzą, że podział nastąpi w styczniu, inni zaś twierdzą, że w połowie przyszłego roku. Na razie jednak nie ma konkretnych ustaw w tej sprawie. Może politycy na razie badają nastroje społeczne w tym temacie. Radny uważa również, że powinna się odbyć szeroka dyskusja co do podziału województwa mazowieckiego. Z tego co wiadomo Radom miałby być stolicą nowego województwa, na pewno prestiż tego miasta wzrósłby. Nasza gmina z Radomiem graniczy, ale północne gminy mogą nie być z tego powodu zadowolone. Na Komisji Budżetowej zostało wypracowane stanowisko, które zostało przedstawione w projekcie uchwały.

Radna Barbara Kołodziejczyk poinformowała, że nasze województwo mazowieckie zostało włączone do programu Polska Wschodnia, może warto poczekać, aby zobaczyć jak będzie działało nasze województwo, jakie będzie miało środki, czy nam przyniesie rozwój, czy będziemy mogli być bardziej konkurencyjni do innych województw. Według Radnej propozycja podziału Mazowsza powinna być wstrzymana, abyśmy mogli zobaczyć jak nasz region będzie się rozwijał w tym programie.

Radna Agata Kicior poinformowała, że ostatnio na każdej sesji Przewodniczący czyta stanowiska innych samorządów. Można również sprawdzić, na mapie które samorzady są za utrzymaniem województwa mazowieckiego i jak widać większość stanowisk jest z północy województwa mazowieckiego, najbliższa gmina jaka nam przesłała stanowisko to: Magnuszew i Szydłowiec. Jak widać jest podział w województwie mazowieckim na bogatą północ i biedne południe. Radna podała przykład, że na naszym regionie jest jeszcze wiele pokryć dachowych z eternitu, brak chodników, brak ścieżek rowerowych, kanalizacji, dlatego jak my możemy powiedzieć, że nasz region jest bogaty i dostaje dużo środków – Radna zastanawia się gdzie więc one są. Każda sytuacja jeśli polepszyłaby nasza sytuacja powinna być brana pod uwagę, np. Rada Miasta Radom również przegłosowała stanowisko za podziałem województwa mazowieckiego.

Przewodniczący Dariusz Chruślak zwrócił się do Radnej Agaty Kicior, że widzi przez okno dach pokryty eternitem ?, a czy Radna zdaje sobie sprawę, że w latach 70 jak prosperował na naszym regionie zakład, który produkował ten właśnie eternit i dostęp do niego mieli jako pierwsi mieszkańcy tego regionu, a inni musieli stać w ogromnych kolejkach. Nasz region w tamtych czasach rozwijał się najlepiej w Polsce. Gmina Wierzbica była najbogatszą gminą, a dzięki tej cementowni rozwijały się i bogaciły okoliczne miasta i wsie. Przewodniczący uważa, że nie powinniśmy brać przykładu z innych opcji politycznych jak głosują w danym samorządnie, tylko sami

powinniśmy zdroworozsądkowo podejść do sprawy. Przewodniczący uważa, że decyzje o podziale województwa powinno się podjąć dopiero po uzgodnieniu tego z mieszkańcami naszego regionu. Każdy powinien wiedzieć na jakich zasadach ten podział miałby się odbyć, co mogą przez ten podział zyskać mieszkańcy (należy wyszczególnić plusy i minusy podziału).

Radna Agata Kicior uważa, że Przewodniczący jej nie zrozumiał. Radna uważa, że są wielkie dysproporcje w rozwoju naszego regionu między bogatą północną gminą, a biednym południem.

Radna Krystyna Grzyb poinformowała, że znajdujemy się w takim czasie kiedy pandemia nie odpuszcza i może tak być, że szybko się ona nie skończy. Rządzący nie powinni w obecnej sytuacji zabierać się za takie tematy jak podział województwa, ponieważ nasi mieszkańcy nie będą mieli możliwości, aby spotykać się na zebraniach i dyskutować o tym.

Radny Dariusz Parszewski poinformował, że jak zauważyliśmy bogata jest sama Warszawa i gminy, które granicząc z nią, czy ten podział o, którym rozmawiamy przyniesie nam deszcz pieniędzy?, który będzie spływał na region radomski, Radny ma co do tego duże wątpliwości. Na pewno na takim podziale skorzysta miasto Radom, dzięki któremu jego ranga wzrośnie jako nowe województwo. Na dzień dzisiejszy możemy być pewni, że więcej unijnych pieniędzy nie wpłynie, a już na chwile obecną dostaliśmy sporo (np. na budowę sali gimnastycznej w Młodocinie, remont boiska w Kosowie), co sami wypracujemy na naszym terenie to jest nasze. Czy nasza współpraca z nowym województwem również będzie przebiegała tak dobrze, można mieć obawy co do tego, ale możemy dużo stracić zanim powstanie nowe województwo i wszystko zacznie prawidłowo działać.

Radny Paweł Lis poinformował, że notował sobie kilka wypowiedzi Radnych i spróbuje się do nich odnieść. Radny zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego, że powinniśmy rozmawiać na podstawie analiz i danych. Radny Fryszkowski zapytał czy prosił ktoś o zwołanie Komisji – niestety nie bo była rozmowa, że będzie zwołana Komisja jak będzie przygotowywany projekt uchwały. Radna Kołodziejczyk poinformował, że do naszego regionu wpłynęło bardzo dużo środków – Radny zapytał ile to jest bardzo dużo środków?

Radna Barbara Kołodziejczyk poinformowała, że przytoczyła dokładnie ile wpłynęło (do regionu warszawskiego wpłynęło 30 milionów, a do pozostałych części 96 milionów).

Radny Paweł Lis twierdzi, że 96 milionów to kosztował sam remont Al. Wojska Polskiego, a tyle wpłynęło do całego województwa? Radny odniósł się do CIT, że 13 % od tego CITU-u o którym wszędzie wspominamy, całość wynosi 2,5 miliarda złotych. Województwo mazowieckie pod względem CIT-u jest najbogatszym województwem w Polsce, kolejnym pod względem dochodów z CIT-u jest województwo śląskie, gdzie wpływy z tego tytułu wynoszą 800 milionów złotych. Jak widać jest to przepaść między województwem mazowieckim, a pozostałymi województwami. Na nasz region przypada 338 milionów złotych jest to 13 % z CIT. Radny Parszewski poinformował, że należy przedstawić argumenty za i przeciw- Radny Lis również się zgadza z tą wypowiedzią. Można się spotkać z grupą osób, którzy optują za podziałem województwa oraz z tymi którzy są

zdecydowanie przeciw podziałowi. W Radomiu jest stowarzyszenie „Radomskie Towarzystwo Naukowe” – oni mówią głośno, aby Radom był miastem wojewódzkim. Ale również można się spotkać z osobami którzy są przeciwni podziałowi, np. Pan Marszałek był w naszej gminie tylko szkoda, że spotkanie odbyło się w tak wąskim gronie. Jednym z mierników bogactwa i ubóstwa jest PKB na osobę – np. w regionie radomskim PKB na osobę wynosi 69 % średniej krajowej i jest on najniższy w całym województwie mazowieckim, np. w Płocki jest 150%, a w takich Siedlcach jest 77 %. Na pewno nie możemy się porównywać do Warszawy która ma 300 %, która jest stolicą Polski. Wypowiedz, że mamy połowę kadencji i nie powinniśmy teraz tego zmieniać, ale czasami tak bywa, że decyzje muszą zapaść w trakcie trwania kadencji (zawsze w naszym stanowisku możemy zawrzeć taki zapis „że chcemy, aby podział województwa odbył się z początkiem nowej kadencji”). Jesteśmy 70 km od Kielc, z którymi jesteśmy porównywani jeśli chodzi o liczbę ludności, wszystkie wskaźniki wskazują, że poziom życia w Kielcach jest wyższy niż w Radomiu. Dodatkowo do Kielc płyną większe środki niż do regionu radomskiego. Radny Lis poinformował, że jest za tym, aby wszelkimi możliwymi sposobami spowodować, aby do regionu radomskiego zaczęło wpływać więcej pieniędzy, które będzie można rozdysponować. Radom jest większym miastem od niektórych miast, które mają status województwa (np. Opole). Są takie województwa, gdzie są dwie stolice i takie województwa funkcjonują od 20 lat i dają sobie dobrze radę.

Radny Paweł Lis uważa, że do naszego stanowiska nie powinniśmy wpisywać „Mazowsze regionalne wprawdzie otrzyma swoją część „Janosikowego”, ale będzie to nieporównywalnie mniej środków finansowych”, albo „konsekwencją podziału będzie skazanie centralnej części Mazowsza (posiadającej wysokie dochody własne) na wpłacanie gigantycznej kwoty tzw. „Janosikowego” – z punktu widzenia radomianina czy mieszkańca Kowali, „co mnie to interesuje?” Radny uważa, że powinniśmy się oprzeć na argumentach dotyczących naszej gminy. Jeśli mówimy, że jest taka dobra współpraca naszej gminy z Samorządem Województwa Mazowieckiego – to trzeba najpierw to zawrzeć w naszym stanowisku. Radny zastanawia się czy ta dobra współpraca jest od 2 czy od 20 lat? Pan Wójt powiedział bardzo mądre zdanie, z którym się zgadza: „że historia nas rozliczy” 20 lat temu zapadła decyzja, że zostajemy włączeni do województwa mazowieckiego, mając 70 km obok Kielce. Radny zastanawia się czy po 20 latach możemy powiedzieć, że była to dobra decyzja. Radny uważa, że nasze stanowisko na chwilę obecną powinno być takie, że jesteśmy za przeprowadzeniem konsultacji społecznych, należy wyszczególnić to, że wyrażamy obawy, że ewentualny podział województwa mazowieckiego będzie w połowie kadencji, ale powinniśmy napisać również, że jesteśmy za wszystkimi działaniami zmierzającymi do tego, że region radomski będzie miał więcej środków.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poinformował, że jak najbardziej argumentował Radny wypowiedzi innych. Na pewno nikt na tej sali nie jest przeciwko temu, żebyśmy mieli większe środki

pieniężne. Przewodniczący dopytał się Radnego Lisa, że będziemy mieli 300 milionów złotych w perspektywie rocznej dla okręgu radomskiego, czy te 300 milionów trafi do Radomia.

Radny Paweł Lis poinformował, że wszędzie posługujemy się tym 13 % wpływem z CIT. Radny chciałby, aby Radni mieli świadomość o jakich liczbach rozmawiają. Te 300 milionów z CIT-u, czy jest wystarczające, na pewno w tym miejscu powinny być wyliczenia ile idzie na utrzymanie w Warszawie, a ile na pozostały region.

Przewodniczący Dariusz Chruślak uważa, że wszyscy są za tym, aby nasz region radomski miał większe środki, ale to zależy również od naszych samorządów, programów jakie są i w jakich kierunkach należy iść. Przewodniczący zaproponował, że jeśli Radny Lis coś w uzasadnieniu Pana Wójta chce zmienić, to na pewno z naszej strony nie będzie problemu.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że projekt stanowiska został zrobiony jak najbardziej rzetelnie, ta uchwała może zostać w takiej formie jaka jest, a może w przyszłości będzie można przyjąć kolejną uchwałę. Pan Wójt przytoczył 11 punkt stanowiska Rady Powiatu – dotyczy RPO.

Radna Barbara Kołodziejczyk poinformowała, że jeżeli powstanie nowe województwo po 2020 roku, nie dostanie nowych środków unijnych ponieważ została perspektywa zakończona środki już zostały przyznane. Środki o których wspomniała wcześniej Radna to są środki pochodzące z unii, a nie z PIT-u i CIT-u.

Radna Jolanta Suligowska poinformowała, że na dzisiejszej sesji Radni nie podejmujemy uchwały czy są za czy przeciw podziałowi województwa mazowieckiego. Bardziej chodzi o to, aby rządzący wzięli pod uwagę, że my samorzady chcemy też zabrać głos w tej sprawie.

Radny Marcin Jakubiak uważa, że cała ta rozmowa powinna odbyć się na Wspólnej Komisji. Dziś została przedstawiona uchwała, to jak Radni mają się do niej odnieść skoro wcześniej jej nie przedstawiono. Problem pieniędzmi z unii może jest taki, że zostały one źle rozdysponowane. Faktycznie jeśli się pojedzie w tereny północne województwa mazowieckiego to zobaczy jak tam jest wszystko rozwinięte.

Radny Paweł Lis poinformował, że w naszym stanowisku nie powinniśmy wpisywać sformułowania, że „nie godzimy się na arbitralne rozstrzygnięcie o naszym losie za naszymi plecami oraz plecami mieszkańców – członków naszych wspólnot samorządowych”. Radny nie zgadza się żeby cokolwiek było robione za czyimiś plecami- przecież to jest oficjalne stanowisko i powinno być wszystko zrobione dyplomatycznie -to zdanie jest do wykreślenia. Radny Paweł Lis zauważył, że w uzasadnieniu do stanowiska jest napisane, że „Zaprzepaszczenie w wielu obszarach dorobku Samorządu Województwa Mazowieckiego”. Radny zastanawia, co tutaj mamy na myśli, jaki dorobek w jakich obszarach. Drugi wpis „ ...Zauważamy także, że nasz wspólnota sprawdziła się w okresie ponad 20 lat funkcjonowania w ramach obecnego województwa mazowieckiego.” – Jeśli chodzi o to zdanie, żeby zdanie wpisać to powinniśmy mieć na stole ile środków wpłynęło do regionu radomskiego, a ile środków np. do regionu płockiego lub innego. Trzeba to wykazać czy

nasza wspólnota się sprawdziła w okresie tych 20 lat funkcjonowania. Czy tu było dbanie o równomierny rozwój całego województwa mazowieckiego. Radny uważa, że wszystko jest istotne co zapisujemy w załączniku nr 1 do uchwały. Bo ewidentnie opowiadamy się przeciw podziałowi województwa mazowieckiego.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że należałoby się cofnąć o te 20 lat wstecz, aby sprawdzić jak to wcześniej było, jakie były projekty i możliwości. Każdy samorząd ma swoje strategie i podziały. Na terenach samorządów działają różne grupy działania, Koła gospodyń wiejskich itp. Na pewno możemy powiedzieć, że jest to pewien obszar dorobku przez pewien dłuższy czas. Współpraca z województwem mazowieckim jest na wielu płaszczyznach: strategie energetyczne, fotowoltaiki, wymiana piecy oraz wiele innych tu nie wymienionych. Podział województwa na pewno nie będzie dobry dla wielu samorządów, ale również nie chce narzucać Radnym konkretnego stanowiska, zawsze dziś można przyjąć go na sesji, a jeśli będzie trzeba za trzy miesiące go zmienimy.

Radna Jolanta Suligowska uważa, że jeśli Radny Lis jest przeciw proponowanej uchwale, to może zagłosować na nie. Jednocześnie Radna prosi, aby Radny Lis jako Przewodniczący Klubu przygotował swój projekt uchwały w sprawie podziału województwa, tak jak to robią niektóre Kluby z innych samorządach.

Radny Paweł Lis poinformował, że nie jest istotne czy będzie za czy przeciw w sprawie tego stanowiska. Ale w tej chwili jest moment dyskusji, moment wypracowania tego stanowiska – Radny tylko zgłasza swoje uwagi, aby być przekonany do niej i móc zagłosować- za. Radny nie powiedział, że jest przeciw temu stanowisku, tylko ma uwagi co do proponowanego projektu.

Radna Jolanta Suligowska poprosiła Radnego Lisa, aby postawił konkretny wniosek o wprowadzenie zmian, wówczas Rada będzie mogła zagłosować.

Radny Paweł Lis poinformował, że już powiedział, jakie zmiany należy wprowadzić do uchwały – i prosi o ich wykreślenie. Nie było zwołanej wspólnej Komisji, więc jest na sesji czas i miejsce na dyskusje.

Przewodniczący Dariusz Chruślak uważa podobnie, że te zmiany Radnego Pawła Lisa powinny być naniesione.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że zgadza się z wprowadzonymi zmianami Radnego Pawła Lisa. Prosi o ich wprowadzenie i przegłosowanie projektu uchwały.

Radny Paweł Lis poinformował, że liczyliśmy na to, że region radomski uzyska większe wsparcie z województwa mazowieckiego przez ostatnie 20 lat.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że ta uchwała określa nasze stanowisko, albo chcemy żeby był podział, albo nie.

Sołtys Robert Nowak zabrał głos w sprawie podziału województwa mazowieckiego oraz odniósł się do wypowiedzi Radnego Pawła Lisa.

Przewodniczący Dariusz Chruślak podziękował wszystkim za uczestniczenie w dyskusji nad proponowanym projektem uchwały w sprawie podziału województwa mazowieckiego.

Wójt Dariusz Bulski odczytał naniesione zmiany do uchwały i poprosił o jej przegłosowanie.

Przewodniczący Dariusz Chruślak poddał pod głosowanie uchwałę z wprowadzonymi zmianami w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego. Rada Gminy głosowała: 13 głosów za, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących, przy 2 Radnych nieobecnych. **Uchwała Nr XXVI.196.2020.**

#### **Ad. 17. Sprawy różne.**

Przewodniczący Dariusz Chruślak zapytał odnośnie przetargu na odśnieżanie.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że przetarg się odbył, firma która startowała do przetargu nie złożyła kompletnej dokumentacji, co było powodem unieważnienia przetargu. Będzie ogłoszony nowy przetarg, a w nagłych wypadkach trzeba będzie wynająć firmę z wolnej ręki.

Radny Jarosław Słomka zapytał o budowę parkingu przy kościele w Kowali. Była szansa na przeznaczenie na ten cel środków z funduszu sołectkiego, ale zostało wybrane inne zadanie.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że bardzo chciałby, żeby na tą inwestycję znalazły się finanse i, aby to zostało wybudowane. Może w 2021 roku uda się zrealizować to zadanie, ale nic Pan Wójt nie obiecuje. Każdy z Radnych dostał projekt budżetu na 2021 rok z którym mógł się zapoznać jak widać potrzeb mamy wiele, niestety nie wszystkie udaje się zrealizować. Musimy również pamiętać o tym, że powiat planuje remonty dróg na naszym terenie i liczy na nasze finansowe wsparcie.

Radna Jolanta Pszczoła poprosiła, aby przynajmniej postawić znaki „PIESI!” na parkingu przy kościele, aby kierowcy mogli wiedzieć. Na skrzyżowaniu w Kowali zostały postawione nowe znaki i jak widać sporo to zmieniło.

Wójt Dariusz Bulski poinformował, że sam nie może postawić takich znaków, ale zostanie wysłane w tej sprawie pismo do Powiatu.

#### **Ad. 18. Zakończenie obrad**

Przewodniczący Dariusz Chruślak zamknął XXVI.2020 sesję Rady Gminy (godz. 13.35).

Protokołowała: Aldona Osińska.